

T.C.
ESKİEHİR
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/198

KARAR NO : 2023/1000

DAVACI : TEMSİL ENERJİ TİM SEN : A.V.
VEKİL SERKAN AYAZ
-UETS[....]

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI / ANKARA :
VEKİL HUKUK MÜAVİRİ
-UETS[....]

MÜDAHİL : (Davalı yanında)
.....

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından, 'nde görevlendirme yoluyla Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmeni olarak görev yapmakta olan müvekkilinin yerine söz konusu okula ataması yapılan G.Ö isimli öğretmenin, adı geçen okula atamasının yapılmasına ilişkin iktisadi hukuka aykırı olduğu, müvekkilinin de söz konusu okulda öğretmen olarak atanma talepli başvurusu mevcut iken bu durumun dikkate alınmadığı ileri sürülerek iptali ile müvekkilinin adı geçen okula atamasının yapılmasına karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 'nin bir proje okulu olduğu, G.Ö isimli öğretmenin söz konusu okula 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Hükümleri kapsamında atandığı, davacının anılan okula atama talepli başvurusunun değerlendirildiği dönemden çok sonra G.Ö isimli öğretmenin adı geçen okula atandığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL BEYANLARININ

ÖZET : Davacının yerine kendisinin atanmadığı, anılan okula atamasının yapıldığı dönemde söz konusu okulda Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmeni ihtiyacının bulunduğu, geçmiş proje okulu tecrübesi ve çalışmaları dikkate alınarak adı geçen okula atandığı ileri sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Eskişehir 2. Daire Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 15.maddesinin (c) fıkrası gereğince Tepebaşı Kaymakamı tarafından hasım mevkiinden çıkarıldıktan sonra işin gereği görüldü:

Dava; 'nde görevlendirme yoluyla Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, söz konusu okula ataması yapılan G.Ö isimli öğretmenin, adı geçen okula atamasının yapılmasına ilişkin iktisadi hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek, davanın reddi istenilmesiyle açılmıştır.

652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Atama" başlıklı 37.maddesinin 9.fıkrasında; "...(9) Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teklifine bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır. (Ek cümle: 2/12/2016-6764/8 md.) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci



T.C.
ESK E H R
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/198

KARAR NO : 2023/1000

maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan ö retim elemanlarına bu okullarda okul müdürlü ü görevi verilebilir." hükmü, *aynı maddenin 10.fıkrasında*; "...(10) Ö retim üyeleri ile Bakanlıkta görev yapmakta olan ö retmenlerin dokuzuncu fıkra kapsamındaki kurumlara atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun Hükmünde Kararname, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve di er mevzuatın sınavlar ve atanmaya ili kin hükümleri uygulanmaz. Dokuzuncu fıkra kapsamındaki kurumlara yönetici görevlendirmeleri özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmı hak do urmaz." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava konusu i lem tarihinde yürürlükte bulunan *Mülga Milli E itim Bakanlı ı Özel Program ve Proje Uygulanan E itim Kurumları Yönetmeli i'nin* "Ö retmen olarak atanacaklarda aranan genel artlar" ba lıklı 8.maddesinde; "1) Ö retmen olarak atanacaklarda a a ıdaki genel artlar aranır:

- a) Bakanlık kadrolarında ö retmen olarak görev yapıyor olmak.
- b) Adaylık süresi dâhil en az dört yıl ö retmenlik yapımı olmak.
- c) Zorunlu çalı ma gerektiren yerler dı ındaki e itim kurumuna atanacaklar bakımından, zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlamı ya da bu yükümlülükten muaf tutulmu olmak.
- ç) Ba vurunun son günü itibarıyla, son dört yıl içinde adlı veya idarî soru turma sonucu aylıktan kesme ya da daha üst ceza almamı olmak veya soru turma sonucu görev yeri de i tirilmemi olmak.
- d) Proje yürütücüsü genel müdürlük veya e itim kurumunun ba lı bulundu u genel müdürlükçe aksi ayrıca kararla tırlmadıkça atanaca ı e itim kurumunun bulundu u ilde görev yapıyor olmak." hükmü, anılan Yönetmeli in "*Ö retmen atama*" *ba lıklı 13.maddesinde*; (1) Bu Yönetmelikte aranan artları ta ıyan ö retmenler arasından e itim kurumunun ba lı bulundu u genel müdürlü ün inhası, nsan Kaynakları Genel Müdürlü ünün teklifi ve Bakanın onayı ile dört yıllık ına atama yapılır. E itim kurumunun ba lı bulundu u genel müdürlükçe belirlenen kriterlere göre görevinde ba arı gösteren ö retmenlerin görev süresi ilk atamadaki usulle dört yıl daha uzatılabilir.

(2) Proje okullarına 2547 sayılı Yüksekö retim Kanununun 38 inci maddesine göre ö retim elemanları ders vermek üzere görevlendirilebilir. Görevlendirilecek ö retim elemanlarında bu Yönetmelikte belirtilen artlar aranmaz.

(3) Ö retmen atamalarına yönelik inhalar 01-31 Mayıs tarihleri arasında nsan Kaynakları Genel Müdürlü ü'ne bildirilir. Ö retmen atamalarına ili kin i ve i lemler, ders yılının ba lama tarihlerinden önce sonuçlandırılır." düzenlemesi mevcuttur.

Milli E itim Bakanlı ı Orta Ö retim Kurumları Genel Müdürlü ü'nün 81 l Valili i'ne hitaben gönderdi i, "Proje Okullarında Ö retmen Atama/ Yönetici Görevlendirme le ilgili lemler" konulu, 03.03.2022 tarih ve -44946245 sayılı Genelge'de; "Bakanlı ımız Ortaö retim Genel Müdürlü üne ba lı proje okulu olarak faaliyet gösteren okullara 2022 yılında yapılacak ö retmen ataması, yönetici görevlendirilmesi, dört yıllık süresi dolan yöneticilerin sürelerinin uzatılması veya sonlandırılması ile ilgili i ve i lemler, ilgi Yönetmelik hükümleri do rultusunda a a ıdaki açıklamalara göre yürütülecektir

1. Ortaö retim Genel Müdürlü üne ba lı olup, özel protokole dayalı olarak i i lemleri yürütülen proje okullarına ait ö retmen atama/yönetici-görevlendirme süreçleri, ilgili protokol hükümlerine göre gerçekte tirilecektir.

2. Proje okullarına ö retmen ataması ve yönetici görevlendirilmesine ili kin ba vurular Ek-1 Ba vuru Formu ile alınacaktır. Görev süresi uzatma talebinde bulunacak okul müdürleri Ek-1 formula birlikte ayrıca Ek-2 formu da dolduracaktır. Söz konusu formlar, bilgi ba lıklarına uygun olarak ba vuru sahibi tarafından bilgisayar ortamında doldurulup çıktısı alınarak imzalandıktan sonra, ba lı bulundu u kurum amiri tarafından bilgilerin do rulu u teyit edilerek imzalanıp mühürlenecek ve hiyerar ik yolla ilgili birime/makama gönderilerek i lem ba latılacaktır. Ek-1 Ba vuru formunda (*) i areti ile belirtilen kısımlarda beyan edilen hususlara ve Ek-2 Formda beyan edilen bilgilere ili kin belgeler ekte gönderilen Ek-5 Portfolyo Dosyası Dizi Pusulası Örne ine uygun olarak, form ekinde, portfolyo dosyası halinde yer alacaktır.



T.C.
ESK E H R
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/198

KARAR NO : 2023/1000

3. Ortaö retim Genel Müdürlü üne ba lı olup, 1. maddede belirtilen hükiüm dı ndaki proje okullarının ö retmen atama/yönetici görevlendirme süreçleri ile ilgili olarak **il milli e itim müdürü ya da uygun görece i il milli e itim müdür yardımcısı/ ube müdürü ba kanlı unda; ortaö retim hizmetleri, ö retmen atama ve yönetici görevlendirmeden sorumlu il müdür yardımcıları/ ube müdürlerinin de yer aldı ı en az üç ki ilik bir komisyon marifetiyle ve oy birli iyle;**

a) lgili proje okuluna yöneticilik ba vuruları için ilk defa görevlendirme/görev süresi uzatma/görev sonlandırmaya ili kin de erlendirme Ek-3 çizelge üzerinde bilgisayar ortamında (aynı okul için aynı unvandaki teklifler altalta gelecek ekilde),

b) lgili proje okuluna ö retmen olarak atanma ba vurularına ili kin de erlendirme Ek-4 çizelge üzerinde ö retmenler için görev süresi ba langıcında, ilgi yönetmeli inin 6 Temmuz 2018 tarihli de i iklikle eklenen Geçici 3. Maddesine istinaden 6.7.2018 tarihi esas alınaca ndan görev süresi uzatma / görev sonlandırma teklifi yapılmayacak, sadece atama teklifleri girilecektir) bilgisayar ortamında (aynı okul için aynı bran taki teklifler alt alta gelecek ekilde) yapılarak çizelgeler çıktı alınıp komisyonca imzalanacaktır.

4. Tüm ba vuru sahiplerine ili kin Ek-1 ve Ek-2 ba vuru formları ile Ek-5 Portfolyo Dosyası Dizi Pusulası Örne ine uygun olarak tanzim edilmi portfolyo dosyaları l Milli E itim Müdürlüklerince muhafaza edilecektir.

5. Tüm ba vuru sahiplerine ili kin Ek-1 ve Ek-2 ba vuru formları ile Ek-3 ve Ek-4 komisyon de erlendirme çizelgelerinin imzalı-onaylı suretleri, görevlendirilmesi komisyonca uygun görülen yöneticiler ile atanması komisyonca uygun görülen ö retmenlerin portfolyo dosyaları yazı ekinde olarak; 8 Nisan 2022 tarihi mesai bitimine kadar **Valilik uygun görü ü ile birlikte Ortaö retim Genel Müdürlü üne ve ayrıca ogm_personelGümeb.gov.tr mail adresine gönderilecektir.** (Ek-1, Ek-2, Ek-3 ve Ek-4 çizelgelerin excel halleri de yazı ekine konulacaktır).

Ba vuru sahiplerinin portfolyo dosyasında yer alacak belgelerin MEBB S veri tabanından elde edilmesi, MEBB S veri tabanında bulunmayan belgeler için ba vuru sahibinin ba lı bulundu u üst makamca gerekli inceleme ve teyit i lemlerinin yapılması, lüzum görülmesi halinde belgenin aslının komisyonca talep edilmesi,

Valili iniz tekliflerinin komisyon çalı malarının tamamının bitirilmesi sonrasında tek seferde gönderilmesi gerekmektedir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının'nde görevlendirme yoluyla Türk Dili ve Edebiyatı Ö retmeni olarak görev yapmakta iken, 18.03.2022 tarihli ba vuru formunu doldurmak suretiyle, adı geçen okula atamasının yapılması istemli olarak ba vuruda bulundu u ve söz konusu ba vurusunun, Milli E itim Bakanlığı 1 Orta Ö retim Kurumları Genel Müdürlü ü'nün yukarıya içeri i aktarılan 03.03.2022 tarih ve -44946245 sayılı Genelgesi kapsamında Eski ehir Valili i bünyesinde kurulan Komisyon marifetiyle, anılan kadro için ba vuruda bulunan di er ö retmenler ile birlikte de erlendirildi i, bahse konu de erlendirme neticesinde, anılan kadroya davacının de il, bir ba ka ö retmenin (*Mehmet C. isimli dava dı ı bir ö retmenin*) atamasının yapılmasının uygun olabilece i yönünden görü bildirildi i ve netice olarak Mehmet C. isimli dava dı ı ö retmenin söz konusu okula Türk Dili ve Edebiyatı Ö retmeni olarak davalı idare tarafından atandı ı, aradan bir süre geçtikten sonra ise, Gülsüm Özbek isimli (i bu davaya müdahil) ö retmen tarafından söz konusu okula atamasının yapılması talebiyle 22.11.2022 tarihli dilekçe ile müracaat edildi i, anılan müracaat üzerine ise adı geçen müdahilin'ne 23.11.2022 tarih ve 64076305 sayılı atama kararnamesi kapsamında Türk Dili ve Edebiyatı Ö retmeni olarak atandı ı, bakılan davanın ise, isimli ö retmenin'ne atamasının yapılmasına ili kin i lemin iptali ile davacının adı geçen okula atamasının yapılmasına karar verilmesi istemiyle açıldı ı anla ılmaktadır.



T.C.
ESK EH R
2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/198

KARAR NO : 2023/1000

Yukarıya aktarılan ve dava konusu i lem tarihi itibariyle yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin incelenmesinden, proje okullarına yapılacak ö retmen atamalarında, di er okullara ö retmen ataması yapılması usulünden farklı bir usulün ö ngörö ldü ü, bu kapsamda, uyu mazlı a konu 2022 yılı proje okulları ö retmen atamalarının ba vurularının belirli bir takvime ba lanarak ve llerde Valilikler bünyesinde te ekkül ettirilecek olan komisyonların oybirli iyle verece i görü ler dikkate alınarak, atama inhalarının da 01-31 Mayıs tarihleri arasında nsan Kaynakları Genel Müdürlü ü'nce yapılarak, atama i ve i lemlerin ders yılının ba lama tarihlerinden önce sonuçlandırılması kaydıyla gerçekte tirilece inin açıkça düzenleme altına alındı ı görö lmektedir.

Bakılan davada, davacının 'ne atama ba vurusunu yukarıya aktarılan mevzuat hükümlerinde ö ngörö len usule uygun olarak yaptı ı ve söz konusu 18.03.2022 tarihli ba vurusunun anılan mevzuat hükümlerinde ö ngörö len yöntemle de erlendirilerek (*Valilik nezdinde kurulan Komisyon tarafından görü sunulmak suretiyle Bakanlıkça de erlendirilerek*) neticelendirildi i görö lmele birlikte, i bu davaya konu atama i leminin muhatabı olan ve 2022 yılı e itim-ö retim dönemi ders yılının ba lama tarihinden sonra (*22.11.2022 tarihinde*) adı geçen okula atama talebinde bulunan müdahilin mezkur atanma talebinin; aynı yıl atama ba vuruları bakımından yürürlükte olan ve davacının da ba vurusu üzerine izlenen yasal prosedüre tabi tutulmaksızın (*Valilik nezdinde Komisyon görü ü için de erlendirme vs. yapılmaksızın*) ve inha dönemi dı nda (*01-31 Mayıs tarihleri*) olmasına kar ın herhangi bir duyuru yapılmaksızın, talebinin de erlendirilmeye alınması suretiyle, do rudan adı geçen müdahilin atamasının yapılması ile sonuçlandırıldı ı görö lmektedir.

Bu durumda; e itim ö retim ders yılı ba ladıktan sonra proje okulunda ortaya çıkabilecek ö retmen ihtiyacının giderilmesi amacıyla proje okuluna ö retmen ataması yapılması bakımından dava konusu i lem tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri kapsamında davalı idarenin takdir yetkisi bulunmakla birlikte, söz konusu atamanın gerçekte tirilmesinden evvel yine aynı dönem uygulanmakta olan mevzuat hükümlerinde ö ngörö len usule uygun biçimde, duyurular yapılarak atama talebinde bulunacak olan tüm ö retmenlere ba vuru hakkı tanınması ve bu ba vuruların yine anılan dönemde yürürlükte olan usule uygun olarak Valilikler bünyesinde kurulan Komisyon marifetiyle görü bildirildikten sonra neticelendirilmesi gerekmekte iken, söz konusu usule riayet edilmeksizin, davacının ve varsa anılan kadroya atanmak isteyen di er ö retmenlerin atama talebinde bulunma olana ını ortadan kaldıracak biçimde tesis edildi i anla ılan müdahil 'in 'ne atamasının yapılmasına ili kin 23.11.2022 tarih ve 64076305 sayılı atama i leminde hukuka ve i lem tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Ö te yandan, dava konusu atama i leminin hukuka aykırı bulunmasının davacının do rudan adı geçen okula ataması sonucunu do urmadı ı, söz konusu tarihte yürürlükte bulunan di er kriterler bakımından davacının atama artlarını ta ıyıp ta ımadı ı hususunun davalı idarece de erlendirilece i açık olup, i bu davada davacı tarafından ileri sürö len ".....'ne atamasının yapılmasına karar verilmesi" talebinin, idari i lem tesisi mahiyetinde yargı kararı verilmesine yönelik bir talep oldu u ve idari yargı yetkisi "idari i lem ve eylemlerin hukuka uygunluk denetimi" ile sınırlı olması nedeniyle Mahkemelerce idari i lem ve eylem mahiyetinde bir karar verilemeyece inden, bahse konu "atama yapılmasına karar verilmesi" talebine ili kin kısmı bakımından davanın incelenmeksizin reddi gerekti i sonucuna ula ılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu atama i leminin **iptaline**, davacının 'ne atamasının yapılmasına karar verilmesi istemine ili kin kısmı bakımından ise davanın **incelenmeksizin reddine**, neticesi itibariyle dava **kısmen iptal kısmen ret (incelenmeksizin)** kararı ile sonuçlandı ndan, a a ıda dökümü yapılan toplam 774,40-TL yargılama giderinin, davadaki haklılık durumuna (1/2) göre belirlenen 387,20-TL'si ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kalan 387,20-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan



T.C.
ESKİEHİR
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/198

KARAR NO : 2023/1000

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, yargılamanın devamı sırasında müdahil tarafından yapılan ve a a ıda dökümü gösterilen 367,85-TL yargılama giderinin yine haklılık durumuna (1/2) göre belirlenen 183,93-TL'sinin müdahil üzerine bırakılmasına, kalan 183,92-TL'sinin davacıdan alınarak müdahile verilmesine, artan posta ücretinin istem halinde veya kararın kesinleşmesinin ardından re'sen ilgililerine iadesine, kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Bursa Bölge Daire Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere **03/10/2023** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
OSMAN AKCAN	ZAFER BULUT	AL M GÜNAYDIN
101534	212472	182252

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	:	
Ba vuru Harcı	:	179,90 TL
Karar Harcı	:	179,90 TL
Vekalet Harcı	:	25,60 TL
Posta Gideri	:	389,00 TL
	:	
<u>TOPLAM</u>	:	774,40 TL

<u>MÜDAHİL YARGILAMA GİDERLERİ</u>	:	
Ba vurma Harcı	:	269,85 TL
Posta Gideri	:	98,00 TL
<u>TOPLAM</u>	:	367,85 TL

